



Donia

ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

"08" липня 2016 р.

справа №310/4792/15-а (2-а/310/263/16)

Суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Шальсва В.А., перевіряючи на відповідність вимогам КАС України апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міжрайонного суду від 24 лютого 2016 року по справі №310/4792/15-а(2-а/310/263/16) за позовом Господішиної Галини Йосипівни до Управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа – Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди,-

ВСТАНОВИВ:

До Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міжрайонного суду від 24 лютого 2016 року по справі №310/4792/15-а(2-а/310/263/16) за позовом Господішиної Галини Йосипівни до Управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа – Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди, якою адміністративний позов задоволено частково.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 квітня 2016 року апеляційна скарга Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області залишена без руху з наданням строку для усунення недоліків, оскільки при перевірці апеляційної скарги суддею встановлено, що скаргу подано з порушенням вимог 187 КАС України, а саме – до апеляційної скарги не додано документ про сплату судового збору, також не надано жодних належних доказів щодо обмеженого фінансування або ж несвоєчасного перерахування коштів з державного бюджету бюджетній установі, в обґрунтування клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Копію ухвали разом із супровідним листом шляхом поштового повідомлення направлено на адресу відповідача, та вручено останньому 10 червня 2016 року проте у встановлений судом строк, недоліки зазначені в ухвалі відповідачем не усунуто.

Відповідно ч.3 ст. 189 КАС України до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу, застосовуються правила статті 108 цього Кодексу. Ухвали про залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги або відмову у відкритті апеляційного провадження можуть бути оскаржені в касаційному порядку

Згідно з п.1 ч.3 ст.108 КАС України позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху.

Керуючись п.1 ч.3 ст.108, ч.6.ст.187, ч.3 ст.189 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя, -

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міжрайонного суду від 24 лютого 2016 року по справі №310/4792/15-а(2-а/310/263/16) за позовом Господішиної Галини Йосипівни до Управління Пенсійного фонду України в м. Торез Донецької області, третя особа – Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди – повернути скаргику.

Ухвала набирає чинності відповідно до ст.254 КАС України та може бути оскаржена до Вищого адміністративного суду України протягом 20 днів шляхом подання касаційної скарги.

Суддя

3 оригіналом згідно.

Помічник судді

В.А. Шальсва

О.М.Шевченко



*143*69951031*1*7*